## **5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE**

j		Bilan ME Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés													
				2003 2015 2003 2015 2003 2015 2003 2015 2003 2015									Commentaires		
				Chaut										5.2 - Evaluation du risque chimique:	
		2003	2015	méridi										Risque faible malgré quelques signes de	
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	ТВ	ТВ	ТВ	ТВ									pollution diffuse d'origine agricole sur les secteurs situés à proximité des cultures céréalières (notamment dans la Chautagne méridionale).	
	Qualité / aux pesticides	ТВ	ТВ	В	В										
	Qualité / aux solvants chlorés	ТВ	ТВ	TB	ТВ										
	Qualité / aux chlorures	ТВ	ТВ	ТВ	ТВ										
	Qualité / aux sulfates	ТВ	ТВ	ТВ	ТВ										
	Qualité / à l'ammonium	ТВ	ТВ	ТВ	ТВ										
	Qualité / aux autres polluants	ТВ	ТВ	ТВ	ТВ										
	Impact des pollutions diffuses agricoles	0	0	+	+										
	Impact des pollutions industrielles	0	0	0	0										
	Impact des pollutions urbaines	+	+	0	0										
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI)	0	0	0	0										
	Impact de l'état de la ME sur les milieux	0	0	0	0										
	aquatiques et terrestres associés													5.1 - Evaluation du risque quantitatif	
	Impact de l'état des milieux aquatiques et	0	0	0	0									Risque faible à condition de veiller au	
	terrestres associés													maintien de niveaux suffisamment élevés	
	Equilibre quantitatif de la ressource	В	В	В	В									pour la préservation des milieux humides	
Aspects quantitatifs	Equilibre / au biseau salé													remarquables constitués par les marais de Lavours et de Chautagne	
	Impact des prélèvements agricoles	0	0	0	0									Lavouro et de oriadiagrio	
	Impact des prélèvements industriels Impact des prélèvements AEP	+	+	0	0										
		+	0	+	+										
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	+	+	+	+										
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	+++	++	+++	++										
	Impact des modifications anthropiques autres que prélèvements	0	0	0	0										
Autres	Autre impact actuel ou futur commentaires													5.4 - Appréciation générale Cette masse d'eau représente un	
Risques NABE														patrimoine qu'il convient de préserver pour	
	Principaux problèmes vis à vis du bon état													son potentiel en tant que ressource et vis à vis des enjeux écologiques (marais)	
	Risque NABE qualitatif en 2015	Faible		Faible											
	Risque NABE quantitatif en 2015	Faible		Faible											
	Risque NABE en 2015	Faible		Faible											
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité		9	2										]	
	Nombre de points d'eau suivi quantité					-									

Impact : 0 : aucun qualité : TB : très bonne équilibre : TB : très bon risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer + : faible B : bonne B : bon Faible : atteindra probablement le bon état

++: moyen M: moyenne M: moyen M: moyen

+++ : fort D : médiocre (dégradé) D : déséquilibré (dégradé) Fort : n'atteindra probablement pas le bon état
TD : mauvaise (très dégradé) TD : très déséquilibré (très dégradé)